

## PANORAMA GEOPOLÍTICO DEL MUNDO ACTUAL

### GEOPOLÍTICA DEL CAUCASO DEL NORTE EN CLAVE RUSA

Giuliano Bifulchi

*giuliano.bifulchi@gmail.com*

UNIVERSIDAD DE ROMA TOR VERGATA

*Association of Studies, Research and Internationalization in Eurasia and Africa*

El Cáucaso del Norte es una región en el sur de Rusia que tiene una doble función como puente entre Europa y Asia y como una barrera entre el mundo cristiano y musulmán. Rusia comenzó su conquista de la región a fines del siglo XVIII y luchó para someter a las tribus locales en la prolongada Guerra Caucásica (1817-1864). A finales del siglo XIX y durante la Revolución de Octubre la población del Cáucaso del Norte luchó contra la autoridad central zarista por su independencia hasta la afirmación de la Unión Soviética que impuso su política de "sovietización" y una campaña antirreligiosa con el propósito de subyugar definitivamente a los locales y controlar todo el territorio.

Durante los años 80, debido a la *perestroika* y al fin de la ideología comunista, el Cáucaso del Norte experimentó el resurgimiento del islam y la difusión del etnonacionalismo. Después de la disolución de la Unión Soviética, los conflictos étnicos y los movimientos por la libertad caracterizaron los años 90: el primer conflicto checheno podría verse como la expresión de estos fenómenos y acentuó la incapacidad del Kremlin para enfrentar problemas internos y contrastar fuerzas independientes.

Después del conflicto checheno, la radicalización y los grupos militantes se propagaron en el Cáucaso del Norte y obligaron a Moscú a adaptar su política interna para contrastar los problemas regionales. La elección de Vladimir Putin cambió la situación porque el presidente ruso pudo vincular los conflictos locales con la "Guerra Global contra el Terror" lanzada por los Estados Unidos después del 11 de septiembre de 2001 y comenzar una estrategia enfocada en contrastar grupos terroristas y mejorar las condiciones socioeconómicas mediante enormes inversiones financieras estatales.

El último paso en esta estrategia fue la creación en 2010 del Distrito Federal del Cáucaso Norte separado por el Distrito Federal Sur, el comienzo de la "Estrategia de desarrollo socioeconómico del Distrito Federal del Cáucaso Norte hasta 2025" (Estrategia 2025), la elaboración del Proyecto de los complejos turísticos del Cáucaso (*Kurorti Severnovo Kavkaza*) y la institución del Ministerio de Asuntos del Cáucaso Norte (Minkavkaz) en 2014.

Todos estos esfuerzos para controlar la región durante el Imperio zarista, la Unión Soviética y hoy la Federación de Rusia subrayan el papel fundamental del Cáucaso Norte para Rusia. En particular, después de la disolución de la URSS, el Kremlin ha gastado

vastos recursos financieros y humanos para contrastar la militancia local y mejorar la situación regional con un impacto negativo en la opinión pública rusa. De hecho, en Rusia algunas organizaciones y movimientos políticos apoyan la idea de que el norte del Cáucaso representa uno de los principales problemas de la nación y promueven el lema "Dejen de alimentar al Cáucaso" (*Khvatit kormit Kavkaz*) y la ideología llamada *Kavkazofobia* (medo del Cáucaso). Según estas personas, debido a que el norte del Cáucaso es la región más subdesarrollada, problemática e insegura de Rusia caracterizada por la corrupción, la militancia local, la radicalización, los conflictos étnicos y el alto desempleo, el Kremlin debería disminuir su participación regional y focalizar sus esfuerzos y recursos financieros en otras regiones de la Federación de Rusia donde viven los "verdaderos rusos" (*ruskiy*) en contraste con aquellas personas que tienen el pasaporte ruso pero una nacionalidad diferente (*rossiyanie*) como aquellos que viven en el norte del Cáucaso (por ejemplo los chechenos, los circasianos, los osetos, los inguses y las diferentes poblaciones que viven en Daguestán, Kabardino-Balkaria y Karacháyevo-Cherkesia) (Foxall 2014).

A pesar de todos estos problemas a nivel regional y nacional, Moscú todavía continúa con su estrategia de apoyar al Cáucaso del Norte hasta tal punto que el presidente ruso Vladimir Putin ha definido a la región como "la piedra sobre la que descansa Rusia, el apoyo del país, el centro más grande de un espíritu cultural ruso diferente pero unificado cuyo destino de las poblaciones locales es el mismo que el del pueblo ruso" (Kolosov y Sebentsov 2014). La pregunta natural es por qué Moscú está tan interesado, y en algunos casos obsesionado, por el norte del Cáucaso. ¿Cuáles son las principales razones de esta participación financiera y militar rusa en la región desde el siglo XVIII? ¿Y por qué el gobierno ruso está apoyando a las autoridades locales a pesar de que parte de la población rusa tiene una opinión negativa sobre los caucásicos del norte? El objetivo de este documento es responder a estas preguntas y explicar los motivos de la estrategia del Kremlin en el norte del Cáucaso analizando todos los diferentes factores desde el punto de vista de la geopolítica. Con la esperanza de ofrecer una amplia visión general del problema, la metodología de investigación de este documento se basa en literatura académica rusa e inglesa, informes de ONG, reportajes de medios y análisis producidos por firmas consultoras.

### **Los intereses políticos y económicos en el norte del Cáucaso y el temor ruso de una agresión externa**

La mayoría de los estudios geopolíticos sur el Cáucaso del Norte clasifican la región con los términos inglés *inner abroad* o *domestic abroad*, que se utiliza sobre todo en la literatura académica anglosajona por diferenciar el Cáucaso Norte de esa zona geográfica definida en el lenguaje político ruso *blizhneye zarubezhnye* traducido al inglés como *near abroad* y en castellano como 'extranjero cercano' y que indica las repúblicas de las antiguas repúblicas soviéticas que nacieron después de la caída de la URSS (Safire 1994). Tratando de dar una interpretación de los términos *inner abroad* y *domestic abroad*,

poniéndolos en relación con el exterior cercano, es posible decir que el Cáucaso del Norte por su característica histórica, cultural y social no se puede entender como una parte de la Federación Rusa porque tiene diferencias que lo determinan como una región extranjera (Matveeva 2000).

Marie Benningsen-Broxup describió el norte del Cáucaso como una barrera entre el mundo ortodoxo cristiano y el musulmán y un obstáculo para la expansión rusa hacia Turquía, Irán y el Medio Oriente. De hecho, debido a las tribus del Cáucaso del Norte y los esfuerzos en contra de la autoridad central rusa en el siglo XIX, el Imperio zarista no pudo extender su control sobre el territorio persa y turco, particularmente a causa de la Guerra del Cáucaso. En el siglo XX la recién nacida Unión Soviética detuvo su expansión en Irán debido a las revueltas en el Cáucaso Norte generadas por las órdenes sufíes. Hoy en día, el norte del Cáucaso podría interpretarse como una *buffer zone* entre Rusia y el sur del Cáucaso y como una protección para la independencia de Armenia, Azerbaiyán y Georgia (Benningsen Broxup 1992).

Si por un lado el norte del Cáucaso se puede considerar como una zona de amortiguación rusa para evitar los ataques externos desde el sur y defender al núcleo de la nación de la expansión de la OTAN, por otro lado la presencia del Islam como la religión principal representa una amenaza para la Federación de Rusia porque los grupos yihadistas y los actores internacionales como los países del Golfo y del Medio Oriente podrían usar el elemento islámico como una herramienta para contrastar a Rusia y comenzar un proceso de desintegración desde el interior (Friedman 2008, 2016). Las cuestiones etnoculturales y etnolingüísticas se han convertido en una herramienta de *soft power* esencial en el enfrentamiento geopolítico y de comunicación estratégica: por esta razón, el norte del Cáucaso ha sido identificado como el punto más débil de Rusia donde los movimientos por la libertad o la militancia local, con la ayuda de actores externos, podrían desestabilizar la Federación Rusa e iniciar un proceso de desintegración incontrovertible que pondrá fin a la existencia de lo estado ruso (Emirov 2013, pag. 193; Goujon 2016). Asimismo, Sergey Markedonov acentuó el valor geopolítico y estratégico del norte del Cáucaso para Rusia y la necesidad de permitir su integración y conexión directa con la política interna y externa porque la estabilidad de la región está vinculada a la supervivencia nacional. De hecho, la expansión de los movimientos por la libertad y la secesión de las repúblicas del norte del Cáucaso pueden alimentar el deseo de secesión en Tartaristán, Bashkortostán, Tyva y Yakutia o empujar a los miembros del movimiento cosaco a considerarse no rusos y buscar así la creación de un espacio exclusivo para los cosacos (Markedonov 2013).

En cuanto a la preocupación rusa sobre la expansión de la OTAN, cabe señalar que el vacío de poder dejado por el colapso de la Unión Soviética fue interpretado por Washington como una invitación a intervenir en la dinámica regional del antiguo espacio soviético con el objetivo de reducir la influencia a través de la promoción de la soberanía territorial de los nuevos estados independientes en el sur del Cáucaso y los movimientos por la libertad en el norte del Cáucaso. El objetivo principal de los Estados Unidos era

crear una zona de influencia estadounidense formada por Turquía, las repúblicas caucásicas, Ucrania y las repúblicas de Asia Central y establecer una zona de amortiguación que pudiera contener a la Federación de Rusia, separarla de Irán y al mismo tiempo disuadir la expansión comercial y política china hacia Europa (Nation 2007).

Según Avksentyev, los problemas etnoculturales y etnolingüísticos se han utilizado como instrumentos para fomentar conflictos e interferir en la macro área Mar de Azov - Mar Negro - el Mar Caspio incluida por Haushofer y Mackinder en las áreas de contraste más importantes del mundo. Siguiendo el concepto de "ejes geopolíticos" elaborado por Zbigniew Brzezinski, la Casa Blanca comenzó la prevención de la expansión rusa al sur y hacia los pivotes geopolíticos en la segunda década del siglo XXI a través del norte del Cáucaso explotando diferencias étnicas, culturales y religiosas como un elemento de inestabilidad (Avksentyev 2016). El concepto de "etno geopolítica" ha sido utilizado varias veces en la literatura rusa para describir el intento de Estados Unidos de desestabilizar a la Federación Rusa mediante la alimentación de los problemas étnicos, religiosos y socioculturales del Cáucaso Norte (Dzhanimov 2007; Kalay 2015).

No solo Estados Unidos, sino incluso los países árabes trataron de sacar provecho de la debilidad de la Federación Rusa durante los años 90 y comenzaron su campaña de propaganda ideológica. De hecho, como consecuencia de décadas de "rusificación" de la sociedad soviética, el Cáucaso del Norte experimentó la falta de figuras religiosas musulmanas, problema superado por el envío de jóvenes generaciones de musulmán para estudiar y recibir educación islámica en las *madrasas* en el Cercano y Medio Oriente y el Golfo (Bedford y Souleimanov 2016, 1559-63).

Como se señaló anteriormente, el colapso de la URSS causó la expansión de movimientos autónomos y tensiones étnicas en el norte del Cáucaso: debido a la falta de una autoridad central confiable, los países occidentales y árabes trataron de explotar la debilidad de la recién nacida Federación Rusa y promovieron sus estrategias políticas y propaganda ideológica centrando su atención en el deseo de independencia de la población norte caucásica. Décadas de "rusificación" de la sociedad soviética habían afectado al norte del Cáucaso que experimentó la falta de figuras religiosas musulmanas; desde los años 90, los países árabes han explotado esta situación para difundir su propaganda e ideología y atraer a las jóvenes generaciones en su *madrasa*. Por lo tanto, la ideología Salafí y el islam político se han propagado en la región, y el Cáucaso del Norte comenzó a albergar organizaciones sin fines de lucro y asociaciones culturales financiadas con capitales árabes: cuando el Kremlin percibió esta campaña de propaganda como una amenaza a su autoridad en la región, prohíbe las ONG que participan más en la financiación y el apoyo de los grupos religiosos extremistas y el terrorismo que los proyectos humanitarios.

Por un lado, el norte del Cáucaso atrae los intereses del mundo árabe-musulmán y vincula a Rusia con la red terrorista internacional y el islam político, y estos son elementos de preocupación para el Kremlin. Por otro lado, pero, en política exterior, gracias al

Cáucaso del Norte la Rusia tiene la oportunidad de participar en los intereses de las áreas estratégicas del mundo musulmán y en la agenda económica y política de las regiones del Medio Oriente y el Sudeste Asiático (Markedonov 2012, 2013).

Entre los actores internacionales interesados en el norte del Cáucaso, se debe citar a la Unión Europea porque Bruselas está tratando de convertirse en un actor regional mediante la aplicación de su estrategia de seguridad energética y la reducción de la influencia rusa. La crisis ucraniana ha deteriorado las relaciones UE-Rusia convirtiendo al Cáucaso en una región estratégica de enfrentamiento entre Moscú y Bruselas: en el Cáucaso Sur, la Unión Europea apoya a Azerbaiyán por sus recursos de petróleo y gas natural que podrían ayudar a los países europeos a reducir la dependencia de la exportación de energía rusa. Además, Georgia desempeña un papel estratégico en la estrategia de la UE porque es un corredor de logística y energía que limita con la Federación de Rusia al norte y Turquía al sur. Aunque Bruselas no ha afectado directamente al norte del Cáucaso porque esta región es parte de la Federación Rusa, pero cualquier acción y estrategia ideada por la UE en los países vecinos tiene repercusiones en la estabilidad, la seguridad y el desarrollo socioeconómico de esta área estratégica (Bifulchi 2018a, 311).

Por su lado, el Kremlin ha promovido económicamente el norte del Cáucaso como una región estratégica para toda la nación, como lo demuestra la reciente estrategia del desarrollo de los *clusters* de transporte y logística en la cuenca del Caspio elaborado da Minkavkaz que quiere explotar la posición geográfica ventajosa de la República de Daguestán y la ciudad de Makhachkala como puntos de acceso en el ámbito del comercio y el intercambio humano (Minkavkaz 2017) y conectar la región con la iniciativa china *Belt and Road*, también conocida como la Nueva Ruta de la Seda (Ninalov 2017).

## Conclusión

Según la geopolítica, el norte del Cáucaso es fundamental para la Federación Rusa por varias razones. Es un puente con Asia, especialmente con Oriente Medio debido a la diáspora del norte del Cáucaso que está presente en países como Turquía, Iraq, Siria, Líbano, Jordania e Israel y puede facilitar las relaciones entre Rusia y estos países (Bifulchi 2018b), y con China gracias a la Nueva Ruta de la Seda y la estrategia que mira a unir la región con el mercado económico chino (Babayan 2011). Además, el norte del Cáucaso justifica el interés ruso en el Medio Oriente y el mundo árabe-musulmán debido a que cualquier tipo de proceso de desestabilización en la región MENA tiene la potencialidad de afectar directamente a la *umma* musulmana rusa.

La región tiene también un valor militar y de seguridad porque el Cáucaso del Norte con su morfología y configuración administrativa defiende a la Federación Rusa de los ataques externos en el sur del país que es una vasta área donde se encuentran algunos de los principales centros agrícolas, logísticos e industriales.

Mejorar la situación socioeconómica regional y contrastar el aumento del islam político y el terrorismo es obligatorio para Rusia porque el Cáucaso Norte es esencial para la



supervivencia nacional como se describió anteriormente. Este papel esencial y el vínculo de la región con otras repúblicas y movimientos independientes en la Federación de Rusia también han demostrado ser una amenaza para el Kremlin y justificaron la participación significativa del estado en el desarrollo regional a través del apoyo financiero y militar. Desafortunadamente, los subsidios del Kremlin a favor de las autoridades del norte del Cáucaso y las estrategias de desarrollo regional han sido vistos por una parte de la población rusa como un error porque privan al resto del país de dinero y apoyo del Estado. Por lo tanto, los sentimientos negativos hacia el norte del Cáucaso y la aparición de movimientos que promueven la ideología de la *Kavkazofobia* han demostrado la incapacidad del Kremlin de comunicar sus razones para involucrarse en los asuntos caucásicos y el papel geopolítico central de la región.

En conclusión, se puede decir que el principal desafío actual para el Kremlin no es solo la gestión y el desarrollo del norte del Cáucaso, que tiene un significado estratégico para la nación, sino también el de contrastar el aumento del sentimiento negativo hacia el Cáucaso del Norte que aliena a la población empujando a las nuevas generaciones en las manos de los grupos *jiihadistas* salafistas. De hecho, una situación caótica o la falta de autoridad central en la región solo pueden ayudar a los actores extranjeros en su política de influenciar la dinámica sociopolítica y crear la base para otra lucha entre el Kremlin y los locales.

### *Para ampliar conocimientos*

AVKSENTYEV, Viktor. 2016. «Ethnocultural and Ethnoreligious Problems as Instruments of Geopolitics». *Научный альманах стран Причерноморья* 3 (7): 6-11.

BABAYAN, David. 2011. «Китайская геополитика на Северном Кавказе: основные императивы и направления». *21-й Век* 3 (19): 62-83.

BEDFORD, Sofie, y SOULEIMANOV, Emil Aslan. 2016. «Under Construction and Highly Contested: Islam in the Post-Soviet Caucasus». *Third World Quarterly* 37 (9): 1559-80. <https://doi.org/10.1080/01436597.2016.1166047>.

BENNIGSEN BROXUP, Marie. 1992. *The North Caucasus Barrier. The Russian Advance towards the Muslim World*. New York: St. Martin's Press.

BIFOLCHI, Giuliano. 2018a. «Geopolitics and Terrorism in the North Caucasus: Consequences of the EU-Russia Confrontation/Cooperation and Jihadist Propaganda». En *Strategic Communication in EU-Russia Relations: Tensions*,

*Challenges and Opportunities*, editado por Evgeny Pashentsev y Eric Vlaemink, 301-42. Mosca: International Center for Socio-Political Studies and Consulting (ICSPSC).

———. 2018b. «The Role of the North Caucasus in the Russian Middle East Strategy and Russian – Arab World Relations», *IOSR Journal Of Humanities And Social Science (IOSR-JHSS)* 23 (6): 21-26.

DZHANIMOV, Ruslan Muhamedovich. 2007. «Геополитическая ситуация и проблемы межэтнических отношений на Северном Кавказе». *Власть*, n.º 9: 45-48.

EMIROV, Rashid Maratovich. 2013. «К вопросу о национальной безопасности России на Северном Кавказе». *Власть*, n.º 4: 192-95.

FOXALL, Andrew. 2014. *Ethnic relations in post-Soviet Russia: Russians and non-Russians in the North Caucasus*. BASEES/Routledge series on Russian and East European studies 98. New York: Routledge.

FRIEDMAN, George. 2008. «The Geopolitics of Russia: Permanent Struggle». Austin: Stratfor.

[https://www.colorado.edu/geography/class\\_homepages/geog\\_4892\\_sum10/Geopoliticsofrussia\\_stratfor.pdf](https://www.colorado.edu/geography/class_homepages/geog_4892_sum10/Geopoliticsofrussia_stratfor.pdf).

———. 2016. «10 maps that explain Russia's strategy». Business Insider. 1 de febrero de 2016. <http://static2.businessinsider.com/image/56ab8a3dc08a8036008bd9e5-1200/most-of-russias-population-lives-along-the-western-border.jpg>.

GOUJON, Reva. 2016. «Ruthless and Sober in Syria». Stratfor. 16 de febrero de 2016. <https://www.stratfor.org/weekly/ruthless-and-sober-syria>.

KALAY, Guler. 2015. «Геополитические процессы на Северном Кавказе и их влияние на этнополитическую ситуацию в Карачаево-Черкесской республике». *Власть*, n.º 5: 194-97.

KOLOSOV, Vladimir, y SEBENTSOV, Alexander. 2014. «Северный Кавказ в российском геополитическом дискурсе». *Полис. Политические исследования*, n.º 2: 146-63.

MARKEDONOV, Sergey. 2012. «Russia in the Islamic World». The National Interest. 27 de junio de 2012. <http://nationalinterest.org/commentary/russia-the-islamic-world-7126>.

———. 2013. «The North Caucasus: The Value and Costs for Russia». RIAC. 27 de diciembre de 2013. <http://eng.globalaffairs.ru/number/The-North-Caucasus-The-Value-and-Costs-for-Russia-16287>.

MATVEEVA, Anna. 2000. «The North Caucasus: The Russian Inner Abroad». En *Bordeland in Transition*, de N. Petrov. Moscow: Moscow Carnegie Centre.

MINKAVKAZ. 2017. «Концепция развития транспортно-логистического кластера в Каспийском бассейне». Minkavkaz. <http://www.minkavkaz.gov.ru/upload/iblock/678/kontseptsiya-razvitiya-transportnologicheskogo-klastera-v-kaspiyskom-basseyne.pdf>.

NATION, R. Craig. 2007. *Russia, the United States, and the Caucasus*. Carlisle Barracks PA: U.S. Army War College.

NINALOV, Said. 2017. «Дагестан и новый Шелковый путь». Молодежь Дагестана. 17 de marzo de 2017. <http://md-gazeta.ru/news/962>.

SAFIRE, William. 1994. «On Language; The Near Abroad». New York Times. 1994. <https://www.nytimes.com/1994/05/22/magazine/on-language-the-near-abroad.html>.